

# Notat til Kultur- og likestillingsdepartementet

## Randsfjordmuseets fremtidige organisering i forbindelse med endring av Gran kommunes fylkestilhørighet fra Innlandet til Akershus.

### 1. Innledning

Randsfjordmuseet er et konsolidert museum som strekker seg fra Lunner i sør til Gausdal i Nord, med fire museumsarenaer – to på Hadeland, en på Land og en i Gausdal. Museet er et aksjeselskap, eid av seks kommuner og tre museumslag. Etter Stortingsvedtaket 7. mai om å overføre Gran til Akershus, står vi i dag i en uheldig situasjon der museet er delt mellom to fylker, - tre eierkommuner i Akershus og tre i Innlandet. Dette er ikke et resultat av valg museet har gjort selv, men av flere strukturelle fylkesendringer de siste årene.

Før Randsfjordmuseet ble et konsolidert museum lå de fire museumsarenaene innenfor Oppland fylkeskommune, senere Innlandet fylkeskommune. Dette var i tråd med museumsreformen der hensikten var at sammenslåtte museer skulle samles innenfor fylkesgrensene. Da Jevnaker og Lunner ble en del av Viken i 2020 lå finansieringsansvaret og den museumsfaglige oppfølgingen fremdeles hos Innlandet. Viken (nå Akershus) bidro kun med en økonomisk kompensasjon for de to kommunene i deres fylke. Dialog og samarbeid med fylket har utover dette vært fraværende. I Akershus fylkeskommunes utredningen om fylkesbytte for Gran kommune foreslås imidlertid dette ansvaret endret, slik at Akershus fylkeskommune i fremtiden vil ha både finansieringsansvar og museumsfaglig oppfølging for Randsfjordmuseet.

Med utgangspunkt i flere samtaler med eiere, fylkeskommuner, museumsforum Innlandet og andre museer i det nasjonale museumsnettverket, vil dette notatet peke på fylkesbytte som et mulighetsrom som kan styrke begge våre avdelinger i sitt lokale mandat framover.

### 2. Museumsreformen og konsolideringens bakgrunn

Forslaget til reorganisering av museene (konsolideringsprosessen) kom med Stortingsmelding 22 1999/2000. Her ble det slått fast at det var behov for en strukturendring i museumssektoren, og sammenslåing til større enheter var en sentral del av strategien. Formålet var en profesjonalisering av museene; å styrke fagligheten og å sikre mer effektiv utnyttelse av kompetanse og ressurser ved å slå sammen mindre museer i større konsoliderte museer (Kulturdepartementet, St.meld.nr 49 (2008-2009).

Stortingsmeldingen understreket at fylkeskommunene skulle være sentrale aktører i prosessen med å konsolidere museene til færre, større enheter. Målet var å etablere 1–6 konsoliderte museumsenheter per fylke, som skulle ha en sterk faglig og økonomisk plattform for å inngå i et nasjonalt nettverk av museer.

Oppland fylkeskommune fulgte opp stortingsmeldinga med et *Handlingsprogram for musea i Oppland 2002-2005*.

Hovedtrekkene i handlingsprogrammet var:

- Redusere antall museumsregioner til fem: Nord-Gudbrandsdalen, Sør-Gudbrandsdalen, Gjøvik-Land-Toten, Hadeland og Valdres. Målet var én konsolidert enhet i hver region.
- En museumssentral med fellesmagasin og fellestjenester for katalogisering, konservering og innsamling (på Hov eller Lillehammer).
- Regionale dokumentasjonssentre basert på Opplandsarkiva.
- Bedre helårstilbudet ved museene ved å etablere nye moderne museumsbygg i alle regionene og opprette flere museumspedagogstillinger og en fellesenhet for utstillingsproduksjon
- Større deltakelse av museene i kulturminnevernet
- Økonomi: en femårs opptrappingsplan.

I *Handlingsprogram for musea i Oppland 2002-2005* Utgjør Hadeland Folkemuseum (HF), Kistefos Museum (KM) og Hadeland Bergverksmuseum (HBE) region «Hadeland». Lands Museum tilhørte regionen for «Gjøvik, Toten, Land».

HF og KM startet drøftinger, og formelle forhandlinger fra desember 2002. Bergverksmuseet (HBE) var foreløpig litt på siden. Det viktigste var å få på plass en avtale mellom de «store» museene. Tegneseriemuseet i Brandbu meldte også sin interesse for å gå inn i konsolideringen, men fikk samme svar som HBE om å vente til de store aktørene hadde en avtale på plass.

I desember 2002 kom det også en formell henvendelse fra Lands Museum (LM) om å se på mulighetene for en konsolidering sørover, med HF og KM, basert på flere fellesprosjekter og at museene var ganske like faglige og organisatoriske. Dette betydde at LM gikk ut av forhandlinger i GLT-regionen. Dersom disse tre skulle konsolideres krevde det et nytt vedtak i fylkestinget fordi dette avvek fra det vedtatte *Handlingsprogrammet*<sup>1</sup>. Fylkestinget godkjente endringen.

Kort tid etter (februar 2003) trakk styret i Kistefos seg fra forhandlingene om å danne RM. Grunnen til dette var at Kistefos var et privateid og relativt ungt museum (etablert i 1996) med korte beslutningslinjer. De var ikke modne for å gå inn i en konsolidert enhet på det tidspunktet, men avviste ikke at dette kunne skje en gang i fremtiden.<sup>2</sup>

Fra da av var det Lands Museum og Hadeland Folkemuseum som forhandlet om konsolidering, og 5. juli 2004 ble selskapet Randsfjordmuseet offisielt etablert.

### 3. Evaluering av reformen

Museumsreformen har gjennomgått flere evalueringer, både nasjonalt, og flere steder også regionalt og lokalt. Dette har ikke skjedd i Oppland / Innlandet. Reformen, som i sin tid ble igangsatt for å skape sterkere og mer profesjonelle enheter, har i mange tilfeller oppfylt intensjonen og bidratt til solide museumsinstitusjoner, bedre faglige museumsnettverk, økt stabilitet i finansiering, bedre publikumstilbud og mer forskning og formidling.<sup>3</sup> Museumsreformen har imidlertid også ført til

<sup>1</sup> Oppland arbeiderblad 3. januar 2003

<sup>2</sup> Avisa hadeland 28. februar 2003

<sup>3</sup> Fossetøl, Breit, Heen (2013) Organisering av museene. En evaluering av organisasjonsformer i kjølvannet av museumsreformen. Norsk kulturråd.

svekkelse på enkelte områder. utfordringer som har blitt trukket fram i etterkant av reformen er godt gjenkjennelig i vår egen konsolideringsprosess og handler i stor grad om hvordan vi skal balansere mellom effektiv drift og lokal identitet.

- Tap av lokal forankring:  
Små museer opplever at sammenslåingen har svekket deres lokale forankring, og det er en bekymring for at lokale historier og særpreg kan forsvinne i større enheter.
- Demokratisk underskudd:  
Ny styringsstruktur har gitt økt avstand mellom museene og tidligere eiere, frivillige lag og foreninger
- Ressursfordeling:  
Fordelingen av ressurser mellom avdelingene i en konsolidert museumsorganisasjon har skapt spenninger.
- Administrative kostnader:  
Målet var effektivisering, men flere museer har opplevd økte administrasjonskostnader grunnet økte krav til dokumentasjon, rapportering, sikring mm.
- Samlinger og magasiner:  
Store utfordringer med å oppgradere samlinger og magasiner til å møte krav til bevaring og tilgjengeliggjøring. Kapasitetsproblemer og finansiering av magasiner
- Et museum i flere fylker  
Museer som opererer i flere fylker har møtt utfordringer knyttet til ulik fylkeskommunal politikk, finansiering og prioriteringer.

Flere av disse punktene har blitt trukket fram av RMs eierkommuner og museumslag som utfordringer museet står i. Spenningene mellom eierne har økt de siste årene etter at styret og administrasjon har gjort tiltak for å innfri reformens hensikt. Dette har fått negative konsekvenser for virksomheten og bidratt til å begrense museets utviklingsmuligheter og tatt fokuset vekk fra øvrige oppgaver.

#### 4. Konsekvenser ved delt fylkestilhørighet

Delt fylkestilhørighet kan, slik de siste fire årene har vist, løses praktisk med tanke på det årlige fylkeskommunale tilskuddet. En delt fylkestilhørighet vil likevel ha flere konkrete negative konsekvenser:

- **Museer som en viktig samfunnsaktør**

Museer er ikke isolert fra områdene de virker i, men både påvirkes av- og bidrar selv til å påvirke de overordnede strukturene for samfunnsutvikling. Fylkeskommunene utarbeider planer for områder der museene har sitt virke. I dette arbeidet er museene viktige for fylkeskommunen og fylkeskommunen viktig for museene, spesielt når det berører kulturarv og kulturminnevern, bygningsvern, fartøyvern, stedsutvikling, utdanning, sosial bærekraft, reiselivs- og destinasjonsutvikling, minoritetsarbeid og kulturell skolesekk. Flere punkter kunne vært nevnt.

Randsfjordmuseet har i tillegg flere varige fylkeskommunale samarbeid i Innlandet, som innlandsarkiva og bygningsvernrådgivertjenesten, og ser det som krevende og lite realistisk å jobbe

parallelt med tilsvarende samarbeid i to fylkeskommuner. Randsfjordmuseet har et museumsfaglig ansvar for sine eierkommuner og må være tett på fylkeskommunene i saker som berører museumsregionen. En delt fylkestilhørighet vil bidra til unødig fragmentering av museets arbeid, og tett samarbeid med to fylkeskommuner i museets ulike regioner ansees å bli svært ressurskrevende.

- **Økonomi:**

Randsfjordmuseet søker ofte fylkeskommunale- og regionale prosjektmidler og utviklingsmidler. Vi erfarer imidlertid at delt fylkestilhørighet har negative økonomiske konsekvenser både fra eierkommuner (kommunale driftsmidler), og i søknadsarbeid mot Innlandet og Akershus der vi faller mellom to stoler i felles RM-prosjekter. Fylkeskommunene har egne satsningsområder, planer og søkeordninger, og det vil være krevende å etablere gode samarbeidsløsninger og fellesprosjekter med midler fra de to fylkeskommunene.

- **Eierstruktur**

Randsfjordmuseet navigerer i dag mellom det lokale, regionale og nasjonale; mellom seks eierkommuner, to fylkeskommuner, tre museumslag og stat. Det er mange aktører med interesse, forventninger og meninger om museet. Senere års behov for endringer i museets struktur har skapt økt friksjon mellom våre eiere. Dette har vært bakgrunn for økt dialog, felles eiermøter og samlinger for å forsøke å skape en felles eierstrategi og helhetlig utviklingsplan for Randsfjordmuseet. Disse utfordringene i vår eierstruktur skaper usikkerhet i organisasjonen og tar betydelig ressurser vekk fra museumsarbeidet. Vi mener dette er en svært uheldig utvikling, og at en delt fylkestilhørighet sannsynligvis vil bidra til å øke denne spenningen og føre til ytterligere samarbeidsutfordringer for eierkommunene.

- **Lokal tilhørighet og samarbeid:**

Randsfjordmuseet har flere lokale samarbeidsprosjekter som tar utgangspunkt i felles fylkeskommunale tiltak og satsinger. For å sikre vekst og utvikling har vi søkt tettere samarbeid med lokale institusjoner som Glasslåven kunstsenter og Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter. Vi erfarer imidlertid at museets eierstruktur og store geografiske ansvarsområde virker negativt inn på et styrket og forpliktende lokalt samarbeid. En tydeligere regional avgrensning vil styrke det lokale samarbeidet, og vi har tydelige signaler fra lokale samarbeidspartnere at en splittelse av museet vil gjøre lokale samarbeid mer attraktivt.

- **Byråkrati og størrelse:**

I Nasjonal sammenheng er Randsfjordmuseet et lite museum med en begrenset administrasjon. En delt fylkestilhørighet vil bidra til flere tilleggsoppgaver og byråkratiske hindre for museets administrative og faglige arbeid. Museet er i berøring med en rekke aktører tilknyttet fylkeskommunen: Kulturkontor, kulturarv, Den kulturelle skolesekken, fylkesarkiv, bygningsvern, fartøyvern, bærekrafts- og klimasatsninger, videregående utdanning, skolebesøk, reiseliv- for å nevne noe. Gjennom samarbeid og prosjekter deltar museets ansatte inn i ulike faglige møteplasser, satsninger og prosjekter. Kvaliteten på disse samarbeidene bygger på kjennskap og kontakter innenfor etablerte fagmiljø. Ved en delt fylkestilhørighet vil vi med stor sannsynlighet måtte velge mellom en av de to fylkeskommunene, eller jobbe dobbelt innenfor områder som berører fylkeskommunene.

## 5. Rekonsolidering, fylkesendringens muligheter

Randsfjordmuseet har vært tidlig ute og gjennomført en grundig prosess for å sikre et best mulig museumstilbud på Hadeland og på Land i fremtiden. Vi har hatt løpende dialog med eiere, fylkeskommuner, museumslag, Kulturdepartementet, kulturdirektoratet og samarbeidspartnere. Vi har gjennomført flere folkemøter, og har hatt løpende dialog med Museumsforum Innlandet og Museene i Akershus.

Styret og eiere står samlet om en løsning: å dele museet langs fylkesgrensen, for så å rekonsolidere museet med nye partnere. Kulturdepartementet har i tidligere møter uttrykt forståelse for situasjonen og støtte til vårt arbeid, og dere har bedt oss om å jobbe frem løsninger med lokal støtte. Det har vi gjort. Vi har igangsatt to prosesser for å følge opp dette.

### 5.1. Alternative fusjoneringer i Akershus:

#### Museene i Akershus

Stiftelsen MiA - Museene i Akershus er et konsolidert museum med en samling av 21 museer, 31 besøkssteder og flere kompetansesentere, som utgjør Akershus fylkes største kulturinstitusjon. Museet ble opprettet av Akershus fylkeskommune og Akershus Kulturvernråd i 1996, og fikk navnet Akershusmuseet da det ble konsolidert med Fetsund Lenser i 2008. Stiftelsen endret navn til MiA – Museene i Akershus i 2016.

En eventuell sammenslåing mellom Randsfjordmuseet avd. Hadeland og MiA, vil ha flere fordeler. Den største gevinsten vil være å bli del av et større faglig miljø innen samlingsforvaltning, bygningsvern, formidling, digitalisering mm. En sammenslåing vil gi bedre økonomisk stabilitet, da større organisasjoner ofte har bedre forutsetninger for å søke og motta prosjektmidler. Videre vil styrket synlighet og synergieffekter innen administrasjon og markedsføring være positive fordeler ved en konsolidering av institusjonene.

Samtidig vil Randsfjordmuseets kompetanse og solide arbeid med museenes samfunnsrolle, utforskende utstillingspraksis, nye blikk på friluftsmuseet og publikumsforskning være unike og viktige bidrag å bringe inn i en konsolidering. En eventuell innkonsolidering av Glasslåven Kunstsenter vil gi en tilstedeværelse på Granavollen, noe som også av stor interesse for Akershus fylkeskommune og MiA.

#### Glasslåven kunstsenter

Ideen om Glasslåven oppsto i 2007 som et stedsutviklingsprosjekt for det nasjonalt verdifulle kulturlandskapet på Granavollen. Man ville få enda flere til å få øynene opp for det godt bevarte og spesielle kulturmiljøet. Glasslåven ble offisielt åpnet av H. M. Dronning Sonja den 27. april 2016. På Glasslåven vises samtidskunst og kunsthåndverk. Utstillingsprogrammet har fokus på høyt kvalitetsnivå, mangfold av kunstuttrykk og spredning i kunstneres alder, kjønn og etnisitet. I Høyloftet, med en takhøyde på syv meter, vises utstillinger, forestillinger og kulturarrangementer. I Stallen, der hesteboksene er beholdt, finnes galleri og butikk med kunst, design og kunsthåndverk..

Glasslåven (GL) og Randsfjordmuseet (RM) har over en lengre periode hatt et godt samarbeid. I 2023 begynte dialogen mellom våre styrer knyttet til en mulig konsolidering. Bakgrunnen for dialogen handlet om en grunnleggende tro på at vi best bevarer det lokale kulturlivet ved å gjøre institusjonene mer robuste og sammen blir en stor og viktig kulturaktør. I tillegg mener vi at en sammenslåing vil åpne et rom for spennende, kreativt og skapende kulturarbeid- samtidig som vi ønsker av å bevare de eksisterende arenaenes profil, mandat og kompetanseområder.

Samtalene fikk ny aktualitet i lys av Gran kommune sin søknad om fylkesbytte, og partene har nå inngått en avtale om utredning av muligheten for innkonsolidering av Glasslåven i Randsfjordmuseet.

## **5.2 Alternative fusjoner i Innlandet:**

### **Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter**

Randsfjordmuseet har løpende dialog med Dokkadelta Nasjonale Våtmarkssenter om mulig delkonsolidering mellom virksomhetene.

Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter (DNV) AS er eid av Nordre Land og Søndre Land kommuner, og er et naturinformasjonssenter som utfører en rekke konsulenttenester for Miljødirektoratet, Statsforvaltere, fylkeskommunen, kommuner, det private og andre. DNV gjennomfører også en rekke prosjekter og aktiviteter i nærområde. Selskapet er et nasjonalt kompetansesenter som driver undervisnings- og forskningsvirksomhet innen fagområdene miljø og våtmarksrestaurering og andre fagområder som naturlig knyttes til denne virksomheten slik som landbruk og naturforvaltning. DNV utfører informasjons- og formidlingsvirksomhet innenfor sine fagområder.

DNV startet som et prosjekt, initiert og utført av Lands Museum og eid av Søndre og Nordre Land kommuner. Det ble etter hvert etablert et eget styre for DNV, der museet var representert fram til 2018. Virksomheten leide kontorer på Lands Museum i en periode etter oppstart, men trengte mer plass og er nå etablert med nytt bygg på Odnnes. Det ble i 2022 utarbeidet en samarbeidsavtale mellom DNV og Randsfjordmuseet da partene har overlappende virksomhetsområder innenfor samme region og mulighetene for synergier er store. Kittilbu Utmarksmuseum og DNV har flere sammenfallende interesser, bl.a. knyttet til våtmark og fugl. Begge institusjoner arbeider med ressursbruk av naturen, driver seterformidling, har skoleformidling (ofte felles) og arbeider for å bli autoriserte som besøksentre.

I den siste tiden er det jobbet aktivt for å utrede muligheten for å etablere et Peder Aadnes-senter som skal hedre og formidle kunnskap om kunstneren Peder Aadnes (1739-1792). Senteret skal fungere som en kulturell møteplass, et formidlingsenter og en turistattraksjon som kan bidra til lokal verdiskaping. Arbeidet er initiert av Søndre og Nordre land kommune og både DNV og RM har vært involvert i prosjektet. Prosjektledelsen ligger nå hos DNV, og Lands Museum er en potensiell arena for et slikt kunstsenter.

## **Utredning av framtidig organisering av Lands Museum og Kittilbu Utmarksmuseum**

Med økonomiske bidrag fra Innlandet fylkeskommune, har Randsfjordmuseet gitt Telemarksforskning oppdraget om å lage en faglig uavhengig utredning som skal gi Randsfjordmuseet, museets eiere og Innlandet fylkeskommune et helhetlig og kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag for framtidig organisering av Lands Museum og Kittilbu Utmarksmuseum. Utredningen skal ikke være en full evaluering av Randsfjordmuseet som samlet enhet, men skal sette de to museumsarenaene inn i en bredere organisatorisk og museumspolitisk sammenheng. Det innebærer at både dagens situasjon og framtidige alternativer må vurderes opp mot nasjonale og fylkeskommunale mål for museumssektoren, museenes samfunnsoppdrag og hensynet til langsiktig faglig og økonomisk bærekraft.

Utredningen vil analysere praktiske konsekvenser av ulike organisasjonsmodeller og vurdere hvilke løsninger som best ivaretar museenes faglige oppgaver innen forskning, formidling, forvaltning, publikumsarbeid og lokal forankring.

Flere organisatoriske scenarier vil bli vurdert, herunder videreføring av Lands Museum og Kittilbu Utmarksmuseum som et selvstendig museum, delkonsolidering med Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter og konsolidering / fusjonering med andre museer i regionen. Telemarksforskning vil behandle disse scenariene som reelle sammenligningsalternativer og, dersom datagrunnlaget tilsier det, også identifisere andre relevante samarbeids- eller organisasjonsmodeller.

### **Museumsforum Innlandet**

Museumsforum Innlandet er et samarbeidsforum for museene i Innlandet fylke som mottar fast offentlig driftstilskudd. Museumsforumet arbeider med museumspolitiske og museumsfaglige spørsmål, og ICOMS etiske retningslinjer ligger til grunn for arbeidet. Forumet er et faglig nettverk av museumsdirektører hvor også ledelsen ved fylkeskommunens kultur- og kulturarvenhet inviteres til å delta. I Museumsforum Innlandet inngår de konsoliderte enhetene samt etatsmuseene: Anno museum, Gudbrandsdalsmusea, Lillehammer museum, Mjøsmuseet, Randsfjordmuseet, Valdresmusea, Norsk Vegmuseum og Norsk Jernbanemuseum.

Museumsforumet er opptatt av at innlandet til enhver tid har et faglig godt museumstilbud i sine regioner og er godt informert om hvilke utfordringer fylkesendringene fører med seg.

Museumsforumet følger opp initiativ fra museene, og tar selv initiativ til samarbeidsprosjekter for å styrke det faglige museumsfellesskapet i innlandet. Forumet arrangerer et årlig fagseminar for museumsansatte i innlandet, og følger opp et initiativ fra Lillehammer museum om et felles bevaringssenter på Maihaugen for museer i gamle Oppland.

Museumsforum Innlandet er kjent med utfordringene knyttet til Randsfjordmuseets museumsstruktur grunnet ny fylkestilknytning for Hadelandskommunene. På eget initiativ har forumet drøftet konsekvensene som fylkesendringene får for museumstilbudet i regionen, og vil med bakgrunn i dette anbefale en deling av museet. Forumet ønsker tett dialog med museet i den videre prosessen for slik å bidra til et godt museumstilbud i Land og på Hadeland også i fremtiden. I uttalelsen fra museumsforum innlandet står det:

*Alle deler av RM må få et godt grunnlag for fremtidig drift og utvikling. Den beste løsningen er at RM deles etter ny fylkesgrense og at dette legges til grunn for den videre prosess. Løsning vedtas av styret i RM og støttes av fylkeskommunene. Løsningen for museene i Hadelandsregionen bør være å bli en del av Museene i Akershus. Løsningen for LM og KUM bør være et organisatorisk samarbeid med DDVS.*

## **6. Budsjettsøknaden for 2027**

Randsfjordmuseet står nå i en omfattende omstilling som følge av statlige strukturendringer. Usikkerhet har preget vårt arbeid i lang tid, og vi merker allerede konsekvensene av delt fylkestilhørighet både faglig, økonomisk og organisatorisk. Vi har gjort et grundig arbeid lokalt. Vi har forankret, fått støtte om felles løsninger, skaffet privat finansiering til arbeidet og forberedt organisasjonen på deling.

Derfor mener vi også at staten må bidra til å håndtere konsekvensene og støtte vår budsjettsøknad slik at vi kan skape langvarige, forutsigbare og bærekraftige museumsstrukturer for både Land og Hadeland.

Problemstillingen har og blitt løftet nasjonalt, både av Norges Museumsforbund og i Stortinget, hvor det er pekt på at statlige fylkesstrukturendringer skaper reelle utfordringer som må følges opp. Saken er så viktig at den ble løftet opp i åpningstalen under årets nasjonale museumsmøte i kirkenes. I åpningstalen sa Styreleder i Norges Museumsforbund, Ole Aastad Bråten:

*Som følge av endring i fylkesstruktur melder det seg nokre stader diskusjonar om framtida for dei musea som blir råka av desse endringane. Til dømes for Randsfjordmuseet i dagens Innlandet. Men KUD er ofte fråverandre i spørsmål om fortsatt konsolidering, deling eller sammenslåing. Som oftest svarer dei at slike prosessar skal vera frivillige og lokalt styrde. Kvifor meiner ikkje KUD noko om dette?*

I stortingsdebatten rundt vedtaket om at Gran kommunes fylkesendring, sa Stortingsrepresentant Sverre Myrli: *Stortinget må ta ansvar og rydde opp!*

Randsfjordmuseet har gjort et grundig arbeid for å finne en løsning på en situasjon vi ufrivillig er havnet i. Å dele museet ved fylkesgrensen vil sikre forutsigbarhet og stabilitet i museumslandskapet. Vår budsjettsøknad for 2027 har ett tiltak av vesentlig betydning: Nødvendig styrking og omstilling av museets drift for å imøtekomme rekonsolideringer av virksomheten, slik at nordre- og søndre del av museet er attraktive og funksjonelle museumsenheter som ivaretar pålagte oppgaver. Når statlige strukturendringer skaper behov for omstilling i museumssektoren, må staten bidra til å sikre gode løsninger.

Vi ber derfor om at vår budsjettsøknad for 2027 innvilges.